

DOI 10.36074/logos-13.03.2026.031

АНГЛОМОВНА ПОЛІСЕМІЯ У ФІЗИЦІ

Ажогіна Наталія Віталіївна¹

1. асистент кафедри іноземних мов хіміко-фізичних факультетів,
Навчально-науковий інститут філології
Київський національний університет імені Тараса Шевченка, УКРАЇНА

Анотація. Метою статті є розкриття сутності феномену полісемії у фізиці. Методологія дослідження базована на системі загальнотеоретичних принципів (історичний, історико-порівняльний, системний, об'єктивності тощо) та методів лінгвістики й мовознавства. Основними завданнями дослідження є: 1. схарактеризувати основні підходи у сфері фізичної полісемії англійською мовою; 2. намітити перспективи подальших досліджень. Висновки з дослідження: 1. полісемія є значним лінгвістичним та мовознавчим явищем; 2. полісемія у фізиці як науці має історичні корені; 3. поле англомовної полісемії у фізиці постійно розширюється й ускладнюється.

Обґрунтування теми дослідження.

Полісемія у фізиці, яка досліджується та вивчається на рівні прагмалінгвістики та сучасного мовознавства, має багатозначне значення та застосування. Провідною її гілкою, розглянутою в міжнародному вимірі, є англомовна полісемія наукового призначення. Її адекватне розуміння й інтерпретація неможливі без ретельного аналізу традиційних та новітніх лексичних морфологічних та семантичних позицій, які походять з історії фізики та її розвитку, розглянутих в світлі багатозначного тлумачення фізичної картини світу, пов'язаного з семантикою специфічної термінології, яка, в свою чергу, відбиває процеси, що мають місце у розвитку фізики та її зв'язку із розвитком соціальних комунікацій та професійного дискурсу.

Аналіз попередніх досліджень.

Термін “полісемія” був уведений у лінгвістичну термінологію Мішелем Бреалем у 1897 р. [1, с.285]. Стефен Ульман [33, с.199] розглянув значення цього явища у синхронічному та в діахронічному аспектах. Луї Жільбер [20] писав про *двозначність*, яка виникає при вживанні терміну “полісемія” тощо, з т. з. характеристики типу *значення слова як поняття*. З появою *когнітивної лінгвістики* у 1980-х рр. полісемія привернула увагу багатьох вчених.

섹션 20.

PHILOLOGY AND JOURNALISM

Новаторськими були дослідження Клаудії Бругман та Джорджа Лакоффа [13]. Вони дійшли наступного висновку: “Полісемія — це не стільки лінгвістичне, скільки когнітивне явище, зумовлене тим, яким чином структуровані ...концептуальні категорії” [34]. Алан Круз визначив типи *нелінійної* полісемії: метонімія, метафора [15]. Для Діка Хебдіджа [21] полісемія означає те, що «кожен текст сприймається як такий, що породжує потенційно нескінченний діапазон значень». Це, за словами Річарда Міддлтона [28] робить «можливою будь-яку *гомологію* з найрізноманітніших матеріалів...Ідея практики позначення — текстів не як тих, що повідомляють чи виражають попередньо існуюче значення, а як тих, що «позиціонують суб’єкти» у процесі семіозису — змінює всю основу створення соціального значення». Визначення Чарльза Філлмора та Беріл Аткинс передбачає наступні елементи: а) різні значення багатозначного слова мають центральне походження; б) зв’язки між цими значеннями утворюють мережу; в) розуміння «внутрішнього» значення сприяє розумінню «зовнішнього» [18]. Алан Беретта визначає полісемію як здатність слова чи фрази мати декілька пов’язаних значень: «Неоднозначність між спорідненими значеннями відома як полісемія» [9, с.57]. Адрієн Лерер [24] поділяв т. з., згідно з якою полісемію можливо пояснити за допомогою *правил розширення значення*. Відповідно до Джорджа Юла, кращим рішенням загадки полісемії є пошук *ядра значення* [35, с.97]. Згідно з Блейром С. Армстронгом, у межах полісемії слова є семантично пов’язаними, а варіації значень зазвичай походять від їхнього метафоричного використання [8, с.8]. На переконання Джеймса Р. Харфорда, у випадку полісемії слова реєструються в словнику як окремий запис, а їхні множинні значення зазвичай нумеруються послідовно з прикладами використання в різних контекстах [22, сс.42-43.]. Люцина Агнешка Янковяк та Павел Корпал обговорювали полісемію в *когнітивній лінгвістиці*, досліджували полісемію як компонент лінгвістичних знаків; її функції, механізми та особливості репрезентації у мовному вжитку [23]. Алессандро Ленчі вивчав вплив полісемії на розуміння тексту, зазначивши, що полісемія може призвести до різних інтерпретацій тексту в залежності від контексту та взаємозв’язку між різними значеннями слова [25]. Ділан Глінн визначив основні типи полісемії, серед яких нас цікавлять наступні: а) *контекстна*; тут різні значення слова представляють різні поняття в залежності від контексту; б) *фразеологічна*; у ній різні значення фрази неможливо зрозуміти, розглядаючи окремі слова [19]. Рачел Е. Ремзі вивчала використання полісемії в науково-популярному дискурсі [31].

В українській лінгвістиці ця тематика теж активно досліджується. Так, група науковців вважає, що феномен кількісної переваги одного значення мовної одиниці (що має семантичний зв’язок між значеннями або перехід

спільних чи споріднених ознак чи функцій від одного денотату до іншого), визначається як полісемія [29, с.175.]. На думку Максима Кириленка [5, сс.27-28], полісемія уособлює собою явище лінгвістики, коли одне слово має кілька значень, пов'язаних між собою семантично. У сучасній англійській мові вона відіграє важливу роль через швидкі зміни лексики під впливом глобалізації, цифрових технологій тощо. М. Кириленко виокремлює наступні види полісемії: а) *ядрова полісемія* – основне значення слова і кілька похідних, пов'язаних із ним (згідно з *теорією лексичного прототипу полісемічного слова*, усі значення зводяться до змістовного ядра; це вказує на те, що семантична структура полісемічної одиниці є ієрархічно влаштованою системою, в якій усі значення прямо чи опосередковано підпорядковані основному значенню); б) *метафорична полісемія* – значення переноситься на основі подібності [5, с.28]. Відповідно до М. Кириленка, для аналізу полісемії застосовуються наступні підходи: 1) *корпусний аналіз* передбачає вивчення великих текстових масивів з метою виявлення різних значень слова; 2) на основі *лексикографічного методу* порівнюються значення в сучасних словниках (Oxford, Cambridge, Macmillan); 3) *контекстуальний аналіз* дозволяє визначити значення слова за реальним контекстом [5, с.28].

Виходячи з вищесказаного, зазначимо: полісемія як лінгвістичне явище обіймає значне місце у дослідженнях з мовознавства, а, особливо, вона активно впливає як на загальний процес словотворення, так і на розуміння новітньої лінгвосемантики, яка значно ускладнилася та диференціювалася у час глобальної інформатизації, подальшого поступу фундаментальної науки. Це має відношення й до фізики, яка насичується новітніми сенсами та значеннями внаслідок стрімкого розвитку семантичної лінгвістики та фізичної семантики. Таким чином стимулюється розвиток новітніх підходів як у галузі лінгвістики, так і у вивченні фізики на рівні сучасних методик та технологій.

Мета дослідження: розгляд полісемії як явища прагмалінгвістики та сучасного мовознавства у зв'язку із сучасною інтерпретацією та розумінням англomовного дискурсу у фізиці як науці.

Виклад основного матеріалу.

Кожна галузь знання оперує власними *термінами*, які складають комплекс термінологічної системи, зокрема, науки як його сфери. Це положення відноситься також до *фізики*, яка викладається *англійською мовою*. З цієї позиції актуальною є проблема *багатозначності* (англ. ambiguity) англomовних термінологічних одиниць з т. з. їхнього точного перекладу. У свою чергу, багатозначність, або *полісемія*, визначається як наявність у семантичній структурі мовної одиниці двох і більше значень [16; 30].

У сучасній лінгвістиці розрізняють *граматичну* та *лексичну* полісемію. Лексична полісемія визначається як здатність одного слова ідентифікувати

섹션 20.

PHILOLOGY AND JOURNALISM

різні предмети та явища, які асоціативно пов'язані один з одним, утворюючи таким чином складну семантичну єдність [29, с.175.]. В цілому, полісемія характеризується в якості явища лінгвістики, яке описує стан, коли одна *словоформа* асоціюється з двома або кількома спорідненими значеннями. Цей мовний феномен стосується лінгвістичних та філософських дебатів щодо репрезентації *лексичного значення, композиційної семантики* та розриву між *семантикою* та *прагматикою*. Це явище полягає в розмежуванні буквального, контекстно-незалежного значення (семантики) та навмисного, контекстно-залежного значення (прагматики) [7].

У ранніх дослідженнях полісемія розглядалася з т. з. *переліку значень*: кожне значення полісемічного виразу представлено окремо в лексиконі. Надалі цей підхід зазнав критики як з теоретичної, так і з емпіричної точки зору. Із 1990-х рр. більшість дослідників сходяться на гіпотезі, згідно з якою **значення багатьох полісемічних виразів походять від єдиного представлення значення** [34]. Як варіант, значення можуть бути обчислені з буквального, первинного значення тощо, за допомогою семантичних або прагматичних механізмів на кшталт *примусу, модуляції* або *ad hoc конструкції понять* (включаючи метафоричне та метонімічне розширення) [34].

Полісемантичне слово, реалізоване в рамках набору фіксованих індикаторів, має фразеологічно пов'язане значення; кожне поєднання даного полісемантичного слова з певним засобом із набуття форми окремої фрази. У контексті лексичної полісемії *слово* (термін) визначає різні об'єкти або події. Лексико-семантичні варіанти, розглянуті в полісемічному аспекті, є корисними завдяки своєму походженню в *діахронічному* аспекті; вони, в свою чергу, групуються на основі наступних критеріїв: *етимологічне значення, архаїчне значення, сучасне значення*. У *синхронічному* контексті розрізняється наступне: 1. пряме значення як засіб визначення об'єкта (це включає конкретне та абстрактне, широке, вузьке, та поширене), 2. символічне значення (яке також є метафоричним або метонімічним). У свою чергу, центральні та периферичні визначення відрізняються за *номінативними* та *описовими* функціями, частотою обробки слів, віддаленістю значення від загального семантичного центру та стилістичними якостями.

Переклад науково-технічних текстів та їхнє адекватне інтерпретування вимагає особливої уваги до термінів як *мовних знаків*, які представляють поняття спеціалізованої, професійної галузі науки, зокрема, фізики. При цьому багатозначність та множинність значень еквівалентів терміну в процесі перекладу, зокрема, з англійської на українську мову, є проблемою в сенсі точного розуміння їхнього значення. Основними відмінностями терміну від загальнозживаної лексичної одиниці є його специфічність вживання, у першу

чергу, в певній галузі науки і техніки, зокрема, у фізиці. Складені та складні терміни структуруються на підставі декількох морфологічних основ через словоскладання або утворюються як нове термінологічне словосполучення – саме воно набуває певних рис полісемії. Таким прикладом є: *turbulent flow* – турбулентний режим руху. У цьому випадку *flow* має декілька значень (вони мають певне відношення до фізики: Потік / Течія / Струмінь: (наприклад, flow of water - потік води); Плин / Перебіг / Хід: (наприклад, flow of time - плін часу); Текти / Литися / Рухатися (наприклад, the river flows).

Словотвірні елементи *hydro-*, *auto-*, *radio-* є іншомовними запозиченнями. У цьому сенсі вони слугують основою утворення лексичних одиниць, які мають полісемічний характер. Так, лексична частинка *hydro-* означає, що термін описує явище чи предмет, який стосується водного середовища. Також він може відноситися до інших явищ, зокрема, у технічній сфері (*hydropower engineerig* – гідроенергетика). Афікс *auto-* має значення як самостійний; *radio-* має фізичний сенс *випромінювання*, але також може стосуватися інших сфер науки і безпосередньої практики (наприклад, *радіомедицина*). Наведемо інші приклади: *air-*, *аеро-*, *повітряний*; *air- space* – *повітряний простір*; *electro-*; *isos-*, *ізо-*, *рівний*, *iso- thermal process* – *ізотермічний процес*; *photo-*, *фото-*, *світло*; *trans-*, *транс-*, *пере-*; *thermo-*, *термо-* тощо.

Аналіз літератури підтверджує, що найпоширенішим типом полісемії є *міжсистемна полісемія* – у її застосуванні один і той самий англійський термін є майже незмінним семантичним ядром (але з різним набором периферійних сем); він використовується в різних галузях термінологічних систем науки і техніки, наприклад, *converter* – a one-anchor transformer of electric current; a program transforming data from one form into another; a device transforming signals of one kind into the signals of another kind (англ.) [32, с.10.]. Термін *insulator* має наступні лексико-семантичні варіанти: 1) that which insulates; 2) dielectric, 3) insulating material.

Узагальнення вихідного значення може бути застосоване у випадках, коли ступінь інформаційної впорядкованості вихідної одиниці є вищим, ніж ступінь впорядкованості, який відповідає їй за значенням у мові перекладу. Цей полісемічний ефект може бути проілюстрований наступним чином: *potential energy barrier* – *потенційний бар'єр*; *fuel heat-generating element* – *тепловиділяючий елемент*; *composite-type rock-fill dam* – *кам'янно-земляна гребля*; *conveyer-type furnase* – *конвеєрна піч* [1].

Урахування *контексту* має вирішальне значення стосовно вибору відповідного значення. Контекстуальні значення виникають у процесі вживання слів у залежності від їхнього оточення; вони реалізуються під впливом *вузького*, *широкого* та *позалінгвального* контексту. Контекст терміну,

섹션 20.

PHILOLOGY AND JOURNALISM

при цьому, є вираженням комплексу слів, граматичних форм та конструкцій, у межах яких він використовується. Наприклад, англійське *circuit* має декілька значень на кшталт таких, як: контур, схема, коло, сітка. Слово «синтез» (англ. *synthesis*) може мати різні значення: «процес створення складної хімічної сполуки» або «процес поєднання різних ідей чи концепцій у новий продукт»; слово «система» (англ. *system*) може означати «групу елементів, що працюють разом для виконання певної функції», або «певний набір взаємозв'язків, що існують між різними елементами».

Полісемія у фізиці як науці стосується явища, коли один спеціальний термін має кілька різних, але часто пов'язаних значень, висловлених у залежності від контексту, підгалузі чи застосування (наприклад, «потужність» (англ. *power*) означає енергію або швидкість виконання роботи). Ключовими аспектами полісемії у фізиці є наступні: а) залежність від контексту; наприклад, такі слова, як «клапан», «сила» або «струм», змінюють визначення між механікою, електрикою чи оптикою; б) загальне проти специфічного: повсякденні слова набувають жорстких визначень, таких як, «робота», «поле» (відноситься до області простору (гравітаційне) або абстрактної математичної структури (квантове поле)), - вони відрізняються від загальноновживаних; в) семантичне розширення: традиційні терміни використовуються в нових теоретичних або експериментальних режимах – це призводить до полісемії, у межах якої один термін охоплює споріднені, але різні явища; г) наукові виклики: полісемія може ускладнювати розуміння технічної літератури, вимагаючи «семантичної детоксикації», коли нове вживання виправляє або звужує старе вживання.

Mahmoud Jalloh [26] застосував положення Хисока Чанга про те, що наукова полісемія, яка породжується випадками теоретичних змін, також «семантичним розширенням», має місце під час використання старої термінології в нових контекстах [14]. Термін (або поняття) є полісемічним, якщо він має множину значень або смислів, які пов'язані систематичним чином. Відповідно до Персі В. Бріджмена, існує дві проблеми щодо полісемії: 1. надмірне генерування; нові операції з вимірювання множать поняття, пов'язані з терміном, нівелюючи таким чином порівняння нового та старого використання терміну, наприклад, *відносної точності* (англ. *relative accuracy*); поширення різних значень генерує неоднозначні, а не полісемічні кількісні терміни; 2. недостатня специфікація; зведення теоретичних термінів до операцій вимірювання не забезпечує пояснювальної сили, яку теорії мають над практичними значеннями [11; 12]. У цьому аспекті маємо розуміти сутність полісемії у фізиці: різні значення терміну (зокрема) виникають через відмінності у відношенні однієї величини до інших величин, тобто із

урахуванням співвимірності; наприклад, співвідношення мікро- та макро-, або - реальний – віртуальний, або - видимий – невидимий тощо.

У науковому контексті полісемія *кількісних термінів* виникає шляхом їхнього поширення на нові теоретичні та експериментальні контексти. Такі сценарії включають в свій зміст: а) пояснення звичайних термінів технічними термінами, наприклад, математичне визначення поширених геометричних термінів, таких як «розмір» (англ. size) [27]; б) перенесення терміну в нову теорію, наприклад, зміна значення *швидкості* та пов'язаних з нею термінів у процесі переходу від класичної до релятивістської фізики.

У науково-популярних текстах полісемія застосовується для пояснення складних наукових понять широкій аудиторії. Автори цих текстів часто використовують знайомі терміни, які мають кілька значень, разом із тим, обираючи той, який найточніше передає зміст тексту.

Висновки.

Дослідження феномену полісемії та полісемічних слів (термінів, понять та категорій) свідчать про те, що явища, процеси та закономірності, які відбуваються на лексичному рівні, яскраво відображаються в семантичній структурі полісемічної одиниці. Основними їхніми причинами є наслідки будь-яких історичних, культурних, соціально-політичних, економічних змін у суспільстві, а, особливо, у сфері науки. В цілому сукупність значень полісемічних слів є потужним засобом виразності, образності, емоційності мов взагалі, й англійської, зокрема – вона є *lingua franca* науки і техніки, сучасних комунікацій та усього процесу електронізації життя суспільства. Феномен полісемії обіймає важливе місце в різних стилях та дискурсах мовлення, зокрема, у науковому. При цьому, контекст та структура тексту відіграють вирішальну роль у розумінні полісемічних лексичних одиниць – слів та фраз. Використання полісемії в науковому дискурсі та науково-популярних текстах відрізняється нелінійним характером та належністю до певної сфери знання, зокрема, до фізики як науки, яка, в свою чергу, постійно насичується новими словоформами. Лексична та фразеологічна полісемія є провідними її формами в наукових та науково-популярних текстах. У цьому сенсі важливим завданням лінгвіста та ученого є уникнути двозначності й неправильного тлумачення інформації.

Перспективною сферою для подальших досліджень може бути вивчення ролі, місця та значення англомовної полісемії у фізиці, особливо з точки зору суміжних гуманітарних дисциплін, таких як соціолінгвістика, психологія та методологія вивчення фізики у системі вищої та післядипломної освіти. Для України це має значення в кількох сенсах – у власне науковому, у науково-популярному та в освітньому.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

- [1] Англо-український тлумачний словник з обчислювальної техніки, Інтернету і програмування. (2006) [Уклад.: Е. М. Пройдаков, Л. А. Теплицький]. Київ: СофтПрес. 824 с.
- [2] Вакуленко О. Л. Англійська мова для професійного спілкування: Підручник. (2010) О. Л. Вакуленко, О. В. Сахнюк, П. І. Мігірін. Нац. ун-т вод. госп-ва та природокористування. Рівне : НУВГП. 447 с.
- [3] Левицький, В. В. (2006) Семасіологія [Semasiology]. Вінниця: Нова Книга. 512 с.
- [4] Карабан В. І. (2004) Переклад англійської наукової і технічної літератури. Граматичні труднощі, лексичні, термінологічні та жанрово-стилістичні проблеми. Вінниця: Нова книга, 2004. 576 с.
- [5] Кириленко М. О. (2021) Полісемія в сучасній англійській мові. Інноваційні психолого-педагогічні, лінгвістичні та правові засади аграрної науки в умовах міжкультурної аграрної комунікації: матеріали міжнародної науково-практичної конференції. 2 жовтня 2025 р. Білоцерківський НАУ. С.27-28.
- [6] Юрченко, Н. С. (2021) Лексична полісемія в діяхронії і синхронії. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 9. Сучасні тенденції розвитку мов*, 21, 99–112. Вилучено з: <https://doi.org/10.31392/NPUnc.series9.2021.21.08>.
- [7] Allwood, Jens W. On the distinctions between semantics and pragmatics. (2000). doi:10.1007/978-94-009-8453-0_8. / Klein and W. Levelt (eds.). *Crossing the Boundaries in Linguistics*. D. Reidel Publishing Company. [1981] . Pp.177-189.
- [8] Armstrong, B. C., Plaut, D. C. (2011) Inducing homonymy effects via stimulus quality and (not) nonword difficulty: Implications for models of semantic ambiguity and word recognition. Paper presented at the Proceedings of the 33rd Annual Conference of the Cognitive Science Society. C.2223-2228.
- [9] Beretta, A. et al. (2005) The Effects of Homonymy and Polysemy on Lexical Access: an MEG Study. Pp.57-65.
- [10] Bréal, M. (1902) *Essai de sémantique*. P. 12 p.
- [11] Bridgman, P. W. (1927) *The Logic of Modern Physics*. New York: The Macmillan Company. 254 p.
- [12] Bridgman, P. W. (1949) *The Physics of High Pressure*. New Impression with Supplement ed. London: G. Bell and Sons. 456 p.
- [13] Brugman, C., & Lakoff, G. (1998) Cognitive topology and lexical networks. In: S. Small, G. Cottrell, & M. Tannenhaus (Eds.). *Lexical ambiguity resolution: Perspectives from psycholinguistics, neuropsychology and artificial intelligence*. San Mateo, CA: Morgan Kaufman. Pp.477–507.
- [14] Chang, H. (2004) *Inventing Temperature: Measurement and Scientific Progress*. Oxford: Oxford University Press. 304 p.
- [15] Cruse, D. Alan. (2000) "Contextual variability". *Meaning in Language*. Oxford University Press.
- [16] "definition of polysemy". Oxford Dictionaries Online.
- [17] Falkum, I. L. (2011) *The Semantics and Pragmatics of Polysemy: A Relevance Theoretic Account*. University College London.
- [18] Fillmore, C. J.; Atkins, B. T. S. (2000) "Describing polysemy: The case of "crawl"". In: Ravin, Y.; Leacock, C. (eds.). *Polysemy: Theoretical and computational approaches*. Oxford University Press. Pp. 91–110.
- [19] Glynn, D. (2014) Polysemy and synonymy: Corpus method and cognitive theory. In: D. Glynn & J. A. Robinson (Eds.). *Corpus methods for semantics: Quantitative studies in polysemy and synonymy*. John Benjamins Publishing Company. Pp.7–38.

- [20] Guilbert, L. (1973) Les vocabulaires techniques et scientifiques. «*Langue française*». №17. 127 p.
- [21] Hebdige, D. (1979) *Subculture: The Meaning of Style*. New York: Methuen. 206 p.
- [22] James, R., Brendan H., Michael B. Smith. (1983) *Semantics: a Course book*. Cambridge University Press. 366 p.
- [23] Jankowiak, K., & Korpala, P. (2018) On modality effects in bilingual emotional language processing: Evidence from galvanic skin response. *Journal of Psycholinguistic Research*, 47(3), 663-677.
- [24] Lehrer, A. (1990) Polysemy, conventionality, and the structure of the lexicon. *Cognitive Linguistics*, 1, 207-246.
- [25] Lenci, A. (2018) Distributional models of word meaning. *Annual Review of Linguistics*, 4, 151-171.
- [26] Mahmoud Jalloh. (February 16, 2022) Scientific Polysemy, Semantic Detoxification, and Sophisticated Operationalism. 41 p.
- [27] Menger, K. (1979) *Selected Papers in Logic and Foundations, Didactics, Economics*. Vienna Circle Collection. Springer Netherlands. 354 p.
- [28] Middleton, Richard. *Studying Popular Music*. Philadelphia: Open University Press. 1990/2002.
- [29] Опр М. В., Добровольська С. Р., Панчюшин С. В. (2022) Polysemy of english lexical units as a stone of translating scientific and technical terminology. *Закарпатські філологічні студії*. Вип. 27. Т. 2, 174-178.
- [30] "polysemous". *The American Heritage Dictionary of the English Language (Fourth Edition)*. 2000.
- [31] Ramsey, R. E. (2022) Individual differences in word senses. *Cognitive Linguistics*, 33(1), 65-93.
- [32] Riggs, F. (1993) *Social Science Terminology: Basic Problems and Proposed Solutions*. Terminology: Applications in Interdisciplinary Communication. Ed. by H. B. Sonneveld, K. L. Loening. Amsterdam: Philadelphia: Benjamins. Pp. 196-201.
- [33] Ullmann, S. (1959) *Précis de sémantique française*. Berne. 352 p.
- [34] Vicente, A., & Falkum, I. L. (2017) Polysemy. *Oxford Research Encyclopedia of Linguistics*. Retrieved from [HYPERLINK "https://doi.org/10.1093/acrefore/9780199384655.013.325"](https://doi.org/10.1093/acrefore/9780199384655.013.325)
<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780199384655.013.325>
- [35] Yule, G. *The Study of Language*. Cambridge: Cambridge University Press. 1985. 340 p.

